

Kampen om den unga publiken

public service kanalerna - TV4 - övriga kommersiella kanaler

av
Emmeli Kidd



Konstfack, Institutionen för bildpedagogik

Examensarbete 10p, Vt. 2007

Handledare: Helena Danielsson, Thomas Koppfeldt & Len Luckhurst

Opponent: Erik Weststrand

Datum för examination: 4 juni 2007

Abstrakt

Mitt examensarbete behandlar frågeställningen om hur synen på ett bra barnprogram skiljer sig åt hos public service kanalerna, TV4 och övriga kommersiella kanaler? Detta berör också frågor om vem som egentligen avgör vad som är bra barnprogram; är det producenterna eller mottagarna? Jag har valt den här frågeställningen där för att jag har en nyfikenhet på och ett intresse av hur barnprogrammen skiljer sig mellan kanalerna och hur de kommer att se ut i framtiden.

Public Service syftar till att ge allmänheten en särskild sorts berikande programutbud inom radio- eller teveverksamhet. Termen public service har flera olika betydelser; Ofta används den för att beteckna de företag som finansieras av någon slags tv-avgift, har ingen eller begränsad reklam och/eller är statligt ägda/kontrollerade.

Det är idag ett turbulent läge för Public service och trycket från de kommersiella kanalerna har sannolikt en inverkan på programverksamheten. Under arbetets gång har det slagit mig vilken stor inverkan producenter och inköpare har på begreppet ”bra” underhållning.

Jag har tittat på befintliga barnprogram och gjort en semiotisk analys av dem. Jag har även jämfört de olika kanalernas policy och sett skillnader mellan dessa kanaler.

Ett vidare syftet med studien är vidare att få ett underlag till att göra en gestaltning, där jag själv producerar ett fingerat barnprogram för TV. Det är ett barnprogram som på något sätt ifrågasätter makten över produktionerna hos dessa stora bolag.

Innehållsförteckning

Abstrakt	2
Innehållsförteckning	3
1 Inledning.....	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Syfte	5
1.3 Frågeställning	5
1.4 Avgränsning	5
1.5 Teoretiska perspektiv	5
2 Historik.....	7
2.1 Monopolet	7
2.2 Public service idag	8
2.3 TV4.....	8
2.4 Övriga kommersiella kanaler	10
2.5 <i>En milstolpe för barnprogrammets utveckling</i>	10
3 Undersökningen	11
3.1 Metod	12
3.2 Empiri.....	13
<i>Urval granskade barnprogram</i>	13
3.3 <i>Svt 1</i>	13
3.4 <i>TV4</i>	13
3.5 <i>Kanal5</i>	14
3.6 Bearbetning och analys	14
3.7 <i>Kvalitet</i>	16
4 Olika typer av barnprogram	18
4.1 Inköpta program	18
4.2 Egenproducerade	19
4.3 <i>Programmets teman</i>	20
4.4 <i>Hur uppfattar barnen programmen</i>	21
5 Slutdiskussion.....	22
6 Referenslista.....	25
6.1 Tryckta	25
6.2 Otryckta källor.....	25
6.3 Internetkällor	26
6.4 Hemsidor	26
6.5 Bilagor.....	26

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Barnprogram har funnits i Sverige sedan Teve introducerades i mitten på 1950-talet. Det första barnprogrammet som sändes i svensk Teve var Andy Pandy, ett brittiskt format som var inköpt från BBC.

Inledningsvis kännetecknades barnprogrammen av väldigt enkla produktioner, man använde sig oftast av en docka eller en vuxen som talade och gjorde saker. Under barnprogrammets tidiga år var tecknade filmer och drama ovanliga men med tiden ökade andelen tecknat och drama för barn i svensk Teve. Mellan 1960 och 1980-talet visades flera barnprogram av varierande karaktär i svensk Teve. Utbudet bestod både av egenproducerade och inköpta program och innehöll såväl animerade program (tecknat och dockor) som dramaproduktioner där vuxna och dockor pysslade och berättade sagor. Under 1990-talet påverkades utbudet av barnprogram mycket av att flera kommersiella kanaler etablerade sig på den svenska marknaden. Barnprogrammen i de kommersiella kanalerna var i större utsträckning animerade serier och var oftast inköpta och dubbade till svenska. Sveriges Television har dock fortsatt ungefär som under monopolperioden och är även ensam om att sända barnprogram på kvällstid.

Public Service är kontrollerad av staten eller någon myndighet och de syftar till att reglera programutbudet hos programkanalen men även de programföretag som verkar på en kommersiell grund blir till en viss nivå kontrollerad. Detta kan ta sig uttryck i att ett kommersiellt programbolag får åta sig särskilda åtaganden, såsom att sända ett visst antal timmar program inom särskilda genrer.

Angående arbetets titel "Kampen om den unga publiken", vill jag tydliggöra att ung publik avser barn upp till 10-års ålder.

1.2 Syfte

Syftet med denna uppsats är att undersöka några barnprogram på public service kanalerna, TV4 och övriga kommersiella kanaler och eventuella skillnader dem emellan.

I talet om programverksamheten inom Sveriges Radio dyker ofta ord som underhållning och folkbildning upp. Man diskuterar ofta hur man på bästa sätt ska förverkliga dessa mål och hur balansen mellan de folkbildande och de underhållande uppgifterna har sett ut och förändrats med tiden.

1.3 Frågeställning

Den huvudsakliga frågeställningen för mitt arbete är hur synen på bra barnprogram skiljer sig åt hos public servicekanalerna, TV4 och övriga kommersiella kanaler? På vilket sätt avgör vad som är ett bra barnprogram?

1.4 Avgränsning

För att avgränsa mitt arbete har jag valt att utgå från producenternas och inköparnas perspektiv och hur de avgör vad som är ett bra barnprogram. I min konstnärliga gestaltning tar jag även detta perspektiv när jag agerar producent och producerar ett fingerat barnprogram för Teve. Jag har valt att inte inkludera barns perspektiv i detta arbete.

Dessutom har jag valt att avgränsa mig till att jämföra public servicekanalen SVT1 med de kommersiella kanalerna TV4 och Kanal5.

1.5 Teoretiska perspektiv

När televisionen under 1960-talet framträdde som ett nytt fenomen så var det många ”sociologer” som reagerade och menade att televisionen som massmedium skulle komma att verka som ”massifierande”.¹ I mitt arbete väljer jag att utgå sociologen Pierre Bourdieu och hans teorier om kampen om smaken och smakens distinktioner. Ur dessa teorier har jag valt att fokusera på diskussionerna kring hans begrepp *habitus* och terminologin *doxa*.

Habitus hjälper till att analysera relationerna mellan individers position i det sociala rummet och deras egna val, med andra ord; hur de positionerar sig själva. Habitus är en individs inlärd handlingsdispositioner, handlingsmönster som leder till att individen gör

¹ Bourdieu Pierre ”Om televisionen” Brutus Östlings bokförlag Symposion Stockholm/Stehag 2000, s 54

vissa specifika val som leder till att uppvisa makthierarkier. Det som är viktigt i en individs habitus är livsstil och smak, som oftast innebär avsmak för en annan grups smak. Habitus skapar gemensamma sätt att se på sig själv och omvärlden och hjälper även till som metod för att avgränsa sig från andra grupper.²

Doxa är ett begrepp inom filosofi som betyder en åsikt. En åsikt som är allmänt hållen och som anses vara korrekt, men som inte är det och som därför inte utgör kunskap. Verklig kunskap kan endast komma genom att ta till vara på de korrekta definitionerna av olika begrepp.³

Bourdieu menar bland annat att televisionen är en fara för det politiska livet och demokratin. Enligt honom har televisionen blivit ett sätt att förtrycka folket och hålla dem okunniga genom att tränga undan den information som folket behöver för att kunna utöva sina demokratiska rättigheter. Därigenom blir folket en icke reflekterande underhållningslysten och kontrollerbar massa. Mycket av debatten kring kommersialiseringen av medierna har sin grund i dessa teorier.⁴

Barnprogrammen har utvecklats i takt med tevediets utveckling och Ingegerd Rydin har i boken "Barnens röster" beskrivit denna utveckling ur ett barnprogramsperspektiv. I boken har hon gjort nedslag i enskilda program över tid. Med hjälp av den boken har jag kunnat blicka tillbaka på mina egna upplevelser från min barndoms barnprogram.⁵

² <http://sv.wikipedia.org/wiki/Habitus> 23 April 2007

³ http://sv.wikipedia.org/wiki/Doxa_%28filosofi%29 23 April 2007

⁴ Grip Lars "Tittarögon – En rapport om vad som bestämmer TV-utbudet" Våldsskildringsrådets skriftserie nr. 30, Stockholm 2003, s 19

⁵ Rydin Ingegerd "Barnens Röster", Värnamo 2000

2 Historik

I detta kapitel vill jag beskriva utvecklingen för public service teve från dess monopol ställning till dagens konkurrens situation med tillkomsten av TV4 och övriga kommersiella kanaler. Jag vill även belysa hur synen och debatten kring barnprogram har utvecklats, samt presentera några relevanta begrepp.

2.1 Monopolet

SVT hade sedan starten på 1950-talet haft monopol på teveutbudet och utvecklat två marksända kanaler (*SVT1* och *SVT2*). I början av 1980-talet växte dock motståndet mot monolet, främst beroende på tre faktorer: nya tekniska distributionsmöjligheter, starka ekonomiska intressen samt nya politiska vindar.

Nya tekniska distributionsmöjligheter - Den nya satellittekniken gjorde att det blev betydligt enklare att distribuera TV. Detta gav televisionen en ny internationell dimension vilket gjorde att det blev svårare att motivera ett nationellt TV-monopol.

Starka ekonomiska intressen - I takt med att den nya tekniken förenklade distributionen av Teve såg många investerare med Jan Stenbeck i spetsen potentialen i en ny utökad TV marknad. Detta gav i sin tur upphov till ytterligare kritik mot det svenska monolet.

Nya politiska vindar – Skiftet mot nyliberalism gav även politisk kraft åt motståndet mot det nationella monolet. Detta banade slutligen väg för en ny lagstiftning på området, *SVT:s* monopol bröts upp ytterligare 1984 i och med möjligheten att via parabol få in radio och Tevesändningar.⁶

Första steget mot uppbrottet av monopolsystemet kom i november 1991. Då introducerades före detta Nordisk Television (nuvarande TV4) som den tredje marksända kanalen. Det slutliga uppbrottet skedde 1992, då yttrandefrihetsgrundlagen (YGL) trädde i kraft. Denna nya lag gav skydd för yttrandefriheten i televisionen. Principen var sådan att alla som ville sända radio och teve till allmänheten skulle få göra det och därmed övergavs monopolprincipen helt.⁷

⁶ Edin Anna ”Den förstådda publiken, programpolitik, publikbilder och tilltalsformer i svensk public service-television” Brutus Östlings bokförlag Symposition Stockholm/Stehag 2000, s 135

⁷ Ibid., s.136

2.2 Public service idag

I och med att teve-monopolet upplöstes möttes den statliga televisionen av helt nya konkurrensvillkor, men kravet på det särskilda ansvaret för public service kvarstod dock.

SVT som är en public service kanal sänds på public service marknaden som kan räknas som publikmarknaden. SVT:s har en egen definition över vad Public service är: ”ett medieföretag i allmänhetens tjänst skall ge ett betydelsefullt, självständigt och oberoende bidrag till utvecklingen av det demokratiska samhällslivet”. Detta uppfylls genom att man tillhandahåller en bred nyhetsförmedling, faktaprogram, debatter, dokumentärer och en aktiv orädd samhällsgranskning. Public service handlar med andra ord om samhällslivet i en övergripande och politisk mening. De ansvarar för de demokratiska processerna.⁸ Om man ser till den ursprungliga visionen kring public service, så fanns tankar om att man skulle bidra till att förbättra såväl människorna som samhället i sin helhet. Om man använder televisionen på rätt sätt skulle vi få vidgade vyer, bättre insikter, godare kultur och till sist bli bättre medborgare.⁹ Som bättre kunde ta till vara och utföra demokratiskt medborgarskap. Enligt sändningstillståndet skall SVT:s utbud präglas av hög kvalitet. SVT:s egen strävan och vision är att vara kvalitativt bättre än sina konkurrenter på alla programområden. SVT hade under en period en neråtgående tittartrend. Den bröts i början av 2000-talet då de förde in mer marknadsanpassade ord i sina dokument, så som engagerande, förströelse, humor och underhållning. Denna förändring gjorde att SVT under 2002 blev den största kanalen bland tittarna mätt i tittartid.¹⁰ På SVT:s hemsida står det att SVT tillhör alla i det här landet. De skriver att det är viktigt för vår demokrati att det finns en fri och oberoende television och att deras television kan du lita på, vad som än händer. De vill även göra teve för dig, vem du än är.¹¹

2.3 TV4

När TV4 började sända i början på 1990-talet gällde vissa regler. Dessa har förändrats och beskrivs nedan.

Den 15 september 1990 startade TV4 sina sändningar via satellit och blev den första svenska reklamfinansierade kanalen. Det var ett kommersiellt teveföretag underlagt offentlig

⁸ Edin 2000 a.a., s. 61

⁹ Ibid., s. 157

¹⁰ Grip 2003 a.a., s. 20

¹¹ www.svt.se

reglering, eftersom man ville ålägga det kommersiella företaget liknande förpliktelser som public service.

På så sätt kunde den kommersiella televisionens utbredning begränsas. *TV4* blev ett sätt att bana väg för kommersiell teve och samtidigt värna om public service.¹² Även om staten ställer public serviceliknande krav på *TV4*, är skillnaden att de inte har skyldigheten att ha ett utbud som betjänar minoriteter. Deras målgrupp är ”*den unga familjen*”, med en ålder mellan 20-44år.¹³ På *TV4*s hemsida så står det som rubrik, ”*TV4 för hela svenska folket*”.¹⁴ *TV4*:s utbud för den unga publiken är dock begränsad, då svensk lag hindrar dem från att visa reklam riktad till barn.

I *TV4*s sändningstillstånd 10§ anges kraven på följande sätt.

TV4 skall, inom ramen för de kommersiella villkor företaget har att följa, erbjuda ett mångsidigt programutbud som kännetecknas av hög kvalitet” och ”programmen skall utformas så att de genom tillgänglighet och mångsidighet i skälig omfattning tillgodoser skiftande behov och intressen hos landets befolkning.”¹⁵

I en annan del i sändningstillståndet står det att inom barnprogrammen så ska *TV4* sända material som till hälften av barnprogramutbudet har svensk eller någon av de andra nordiska ländernas språk som originalspråk.¹⁶ *Tv4* vill visa en svensk framtoning och deras strävan är att bli störst på marknaden. Hur de vill uppfattas är att de är präglade av närhet, värme och omtanke.¹⁷ *TV4* vill göra kommersiell kvalitets teve där man arbetar för ungdomlighet, trovärdighet och kvalitet.¹⁸

TV4 säger att det är bra och publikstarka program som gör dem intressanta för annonsörer. Deras egen syn på verksamheten är alltså att i första hand leverera bra program till tittarna, inte tittarna till annonsörerna. Kanalens uppdragsgivare är tittarna.¹⁹

¹² Edin 2000 a.a., s. 151

¹³ Ibid., s. 152

¹⁴ www.tv4.se

¹⁵ Asp Kent, ”*Svenskt TV-utbud 2004*”, Elanders Gotab, Göteborg, maj 2005, Citat, s 71

¹⁶ Asp Kent 2005 a.a., s. 72

¹⁷ Edin 2000 a.a., s. 153

¹⁸ Grip 2003 a.a., s. 15

¹⁹ Edin 2000 a.a., s. 153

2.4 Övriga kommersiella kanaler

Efter att TV4 hade introducerats öppnades nya möjligheter. Vad som gäller för de nya kanalerna och hur de har utvecklats beskrivs nedan.

Kommersiella kanaler sänds på den kommersiella marknaden som är en annonsmarknad. Det stora genombrottet för kommersiell teve som sagts ovan kom 1991 då TV4 startade sina sändningar i marknätet. Till de renodlade kommersiella kanalerna kan räknas till bland annat TV3 och Kanal 5. Den kommersiell logik som finns är att inte primärt ställa tittarnas intressen i fokus utan det ekonomiska vinstmotivet.²⁰ Under rubriken ”vår mission” på Kanal 5:s folder 2003, stod följande med underskrift Johan Westman programchef för Kanal 5:

Vi har bestämt oss för att göra roligare Tv. Inte bara roligare än vi gjort tidigare. Utan roligare än vad någon annan klarat av. Du har märkt skillnaden. Inga nyheter, inga pekpinnar, inga politiska debatter. /.../ Tanken är att de andra kanalerna ska stå för fluorsköljningen medan vi bjuder på godiset.²¹

På Kanal 5:s hemsida står det att de vill göra teve för moderna och aktiva människor med inriktning på underhållningsprogram, serier och film. De vill skapa program som skapar medryckande engagemang samt välbehövlig avkoppling. Deras syfte är att skapa en effektiv kommunikationsplattform för Sveriges annonsörer. De vill skapa debatt men även bygga och vårda starka varumärken. Deras mål är att överraska, beröra och väcka känslor, samt erbjuda nyskapande underhållning som sticker ut.²²

2.5 En milstolpe för barnprogrammets utveckling

Under 1970-talet blossade en intensiv teve debatt upp i Sverige. Anledningen till detta var att blandprogrammen introducerades och gränserna mellan det seriösa stoffet och underhållning överskreds för första gången. Debatten rörde även barnprogrammen och 1970-talet blev något av en milstolpe för barnprogrammets utveckling i Sverige.

Blandprogrammen ansågs vara smakfördärv, ge avkall på kvalitet och urholka de estetiska värdena. Kritikerkåren höll de officiella public serviceprinciperna om ryggen men genren

²⁰ Edin 2000 a.a., s. 139

²¹ Grip 2003 a.a., citat s. 49

²² www.kanal5.se

vann successivt tittarnas uppskattning. Slutligen blev det dock tittarnas intressen som fick ökad politisk legitimitet.²³

Gällande barnprogrammen fick SVT vid den här tiden stora summor för att finansiera produktionen av barnprogram. De var ofta didaktiskt uppbyggda, i syfte att undervisa barnen om samhället och världen. Ambitionen var att belysa dessa teman ur ett barns perspektiv men det var även viktigt att det fanns med allvar och verklighetsskildringar i programmen. Under den här perioden introducerades *Fem myror är fler än fyra elefanter*. Programmet skiljde sig åt från de befintliga formaten vid den här tiden genom sitt glamorösa och färgsprakande utseende samt sina fantasifyllda och underhållande sketcher. Fokus låg inte på pedagogiken i sig utan programmet ville roa barn så att de på det sättet skulle lära sig. Här kan man prata om den klassiska retoriken, där man vill röra, roa och lära.²⁴ Många pedagoger och anställda inom Sveriges Radio riktade hård kritik mot programmet. Man ansåg att det höll ett alltför högt tempo och att det var alldeles för kommersiellt. De uttryckte en oro över hur programmet skulle påverka barnen.²⁵ Men programmet gick hem hos barnen och lade grunden till dagens barnprogram.

3 Undersökningen

Undersökningen har utförts genom att jag har studerat barnprogram som sänts under perioden 2April-18Maj 2007 på SVT1, TV4 samt Kanal5. Utifrån detta har jag sedan valt ut ett program per kanal som jag anser vara representativt för kanalens befintliga utbud. I detta urval har jag tagit hänsyn till vilka typer av program kanalerna sänder (animerat/drama) samt vilket ursprung kanalernas program har (inköp/egenproducerat). De programmen jag har valt är: Bolibompa (SVT1)²⁶, Lattjo lajban (TV4)²⁷ och Sony X (Kanal5)²⁸. För att analysera dessa program har jag använt mig av en semiotisk modell för bildanalys. För att få en bild av respektive kanals policy när det gäller barnprogram har jag hämtat information från kanalernas hemsidor.

²³ Edin 2000 a.a., s.138

²⁴ Johannesson Kurt "Retorik eller konsten att övertyga" Nordstedts 1990 s 18-19

²⁵ Eriksson Lotta, Koivuniemi Juulia "Kom nu då, vadå? Barnprogram i TV2!" Norrköping 2005, s 2

²⁶ Bilaga 1

²⁷ Bilaga 2

²⁸ Bilaga 3

3.1 Metod

Jag har gjort en fallstudie som betyder att jag gjort en intensivstudie som är singulär och koncentreras till en person, en grupp, en klass, ett samhälle eller en händelse osv. En fallstudie har jag gjort för att porträttera av och för min önskan av att veta mer om området. En stor poäng med att göra en intensivstudie är att det tillåter detaljerade beskrivningar av mänskliga handlingar samt att det är en naturalistisk undersökning. Med naturalistisk undersökning menas att man studerar den utvalda saken i sitt naturliga sammanhang.²⁹ I min fallstudie har jag undersökt tre organisationer där jag försöker få ett helhetsperspektiv men även få så täckande information om varje organisation som möjligt.³⁰

Fallstudier i utbildningsvetenskaplig forskning har ofta karaktären av en etnografisk undersökning. I en etnografisk undersökning menas att jag som forskare försöker delta och observera för att hitta specifika drag i den utvalda saken.³¹ Mitt sätt att delta och observera har varit att under arbetets gång fört en videodagbok, där jag dag för dag dokumenterat mina tankar och observationer. Det har jag gjort för att öppna upp mina sinnen och hitta andra sätt att angripa mitt område på, samt orientera mig i fältet. Jag har även använt videodagboken till att gå tillbaka i och för att se hur mina kunskaper utvecklats.

Genom de semiotiska bildanalyserna av de tre programmen, kan man även säga att jag gjort en kvalitativ bearbetning då jag har skrivit ner vad som händer i programmen och på så sätt har jag en text att jobba med. Det har varit en tids- och arbetskrävande metod som har gett mig idéer på hur jag ska gå vidare. Den kvalitativa bearbetningen hjälper till att hitta mönster, teman och kategorier i materialet men kan även ge ny och oväntad information och på detta sätt berika undersökningen.³² I Ingegerd Rydins arbete har hon gjort nedslag i enskilda program och serier men även gett en allsidig bild av utbudets utveckling. Vi har på liknande sätt arbetat med analyser med kvalitativ ansats, men hennes arbete har större fokus på hur programmen förändrats genom tiden.³³

²⁹ Stensmo, Christer "Vetenskapsteori och metod för lärare –en introduktion", X-O Graf Tryckeri AB, Uppsala 2002, s. 67

³⁰ Patel, Runa & Davidson Bo "Forskningsmetodikens grunder –Att planera, genomföra och rapportera en undersökning" Lund 1998, s.44

³¹ Stensmo 2002 a.a., s. 69

³² Patel 1998 a.a., s. 101

³³ Rydin 2000 a.a., s. 21

3.2 Empiri

Urval granskade barnprogram

Som tidigare nämns så har jag valt ut ett program per kanal som jag anser vara representativt för kanalens befintliga utbud: Bolibompa (*SVT1*), Lattjo lajban (*TV4*) och Sonic X (*Kanal5*). Jag har tagit hjälp av en undersökning som gjorts på uppdrag av Granskningsnämnden för radio och Tv 2004, där jag tittat på programutbudet, programtyper och programmens ursprung.

3.3 Svt 1

Bolibompa går på kvällen under bästa sändningstiden, mellan klockan 18:00 och 19:00. Bolibompa är ett barnprogram där en programledare sitter i en studio och presenterar flera små barnprogram som inslag. Exempel på program som visas är "Emil i Lönneberga" av Astrid Lindgren och musikbarnprogram som "Budfirman Bums". I "Budfirman Bums" sjunger de på skånska om exempelvis hur det känns att cykla på en cykel med punktering. I studion tar programledaren hjälp av bland annat dockor och pappfigurer för att berätta små historier. Här är allt som sänds egenproducerade program med svensk bakgrund. Igenkänningsfaktorn är stor och Astrid Lindgren hjälper till att sätta en kvalitetsstämpel på programmet. Under 2004 sände *SVT* 11 timmar och 49 minuter barnprogram i veckan och av dessa timmar visades 4 % på bästa sändningstid.³⁴ *SVT* var även den enda kanalen som hade nyhets och faktainriktade barnprogram i genomsnitt 2 timmar i veckan. Barnprogrammen på *SVT1* bestod även till en tredjedel av animerade program.³⁵ Chansen att *SVT* skulle köpa in animerade program från utlandet är nästintill obefintligt. *SVT* är även den kanal som alltid sänder mest barnprogram av alla kanaler och de har alltid haft stora publiksiffror. Det är inte förrän under 2000-talet som de förlorat stora delar av den unga publiken, främst under söndagsmorgonen.³⁶

3.4 TV4

Lattjo lajban är ett svenskt barnprogram från 2007, där programledarna heter Mojje och Mallan. Programledarna sitter i en studio och pratar och pysslar. Programmet innehåller reportage, sketcher och inslag med olika gäster. *TV4* sänder även program som Pokémon som

³⁴ Asp 2005 a.a., s. 25

³⁵ Ibid., s. 48

³⁶ Olson Kristin "Att göra tv-program", Ordfront förlag, Stockholm 2001, s. 296

är en japansk tecknad serie från 2005/2006. Här ser vi en blandning av egenproducerade program med svensk bakgrund, samt inslag av inköpta animerade program från utlandet.

Under 2004 sände *TV4* 6,5 timmar barnprogram i veckan, varav 1 % visades på bästa sändningstiden.³⁷ På *TV4* dominerar programtypen magasin och andra slags ramprogram, men till nästan hälften av utbudet bestod barnprogrammen av animerade filmer.³⁸

3.5 Kanal5

Kanal5 skiljer sig från de andra kanalerna när det gäller presentationen av barnprogram. Här existerar ingen studiomiljö där programledare presenterar program, utan här är alla programmen fristående. Jag har valt att titta närmare på ett barnprogram som heter ”Sonic X”.

”Sonic X” är ett japansk-amerikanskt animerat aktion barnprogram, som handlar om sonic gänget som kämpar för rättvisan och det goda mot den onda Dr Eggman.³⁹ Programmet är mycket färgglatt och med massor av snabba klipp. Under 2004 sände *Kanal5* 10,5 timmar barnprogram i veckan, varav inget på bästa sändningstid. Alla barnprogram under 2004 på *Kanal5* var animerade program.⁴⁰ Här finns näst intill inga egenproducerade barnprogram med svensk bakgrund. Igenkänningsfaktorn är här inte lika stark som den är på *SVT*.

3.6 Bearbetning och analys

Det är en stor skillnad mellan de olika kanalernas barnprogramutbud, likaså skiljer sig deras val av sändningstider. Om man tittar närmare på tevetablån för de olika kanalerna, så kan man se att *TV4* och *Kanal5* sänder nästan alla sina barnprogram på lördag och söndag morgon mellan ca 6.00- 9.00. *SVT* däremot sänder sina barnprogram lite senare på helgmorgonen, ca 9.00 och framåt, samt på vardagarna vid 18.00-19.00. Här kan man se att *SVT* inte vill konkurrera med de andra kanalerna om publiken på lördagar och söndagar.

Under den tiden som *SVT1* och *SVT2* var de enda kanalerna som konkurrerade om publiken, så såg det annorlunda ut jämfört med nu. Det stod till och med i målbeskrivningen 1969, att programmen ska bedriva kvalitetsmässig konkurrens, och att kanalerna inte bör sända barnprogram på samma tid. Man samarbetade i större utsträckning under den här perioden.⁴¹

Men i samband med att monopollet avskaffades, så tvingas *SVT* att konkurrera om publiken på nya villkor. *SVT* hade under nästan 20 års tid utgjort en slags skyddad experimentverkstad

³⁷ Asp 2005 a.a., s. 30

³⁸ Ibid., s. 48

³⁹ www.kanal5.se

⁴⁰ Asp 2005 a.a., s. 34

⁴¹ Rydin 2000 a.a., s. 90

för konkurrens. SVT har då genom sina 2 internt tävlande kanaler byggt upp ett kunnande inom monopolets ramar. De fick då en inblick i hur publiken reagerade och prioriterade.

Kanske spelade det här stor roll för SVT när konkurrensen mellan dem och kommersiella tevekanaler blev aktuellt.⁴² Det gäller nu för SVT att verkligen tänka igenom sitt utbud. De kanaler som sänder bättre program anses vara de kanaler som lyckas få högst tittarsiffror.

Tevekanalernas konkurrens om tittarsiffrorna blir även lätt en personlig konkurrens inköpare och producenter emellan, där deras specifika insatser sätts på prov. Det verkar finnas en medveten strävan bland producenter att anpassa utbudet till efterfrågan så att det finns barnprogram för alla smaker. I mötet mellan ”habitus” och de barnprogram som barnen möter uppstår valmöjligheter. De val som här görs varierar mellan de sociala positionerna som finns och är på så vis även socialt bestämda.⁴³

Om man ser ur sändarens synpunkt och en icke kommersiell konkurrenssituation är alla publikkategorier lika mycket värda. I ett kommersiellt system är det dock annonsörernas intressen som avgör olika publikkategoriers värde. Den kommersiella konkurrensen bygger i hög grad på en kommersiell logik, som inte primärt ställer tittarnas intressen i fokus utan ekonomiska vinstmotiv.⁴⁴ Här är tittarsiffror livsviktiga för kommersiella kanaler, eftersom ju högre tittarsiffror ett visst program har, desto större annonsintäkter betingar det. Detta kan jämföras med SVT där verksamheten däremot är licensfinansierad. SVT kritiseras för att de strävar efter höga tittarsiffror, de behöver ju inte dem. Men tittarsiffror är viktiga på annat sätt än som ekonomisk vinning.

En viktig aspekt är bland annat den *psykologiska*. Att kunna utvärdera den egna verksamheten, det mänskliga behovet att få veta hur bra man är. En kanal med höga publiksiffror blir i sig själv ett starkt varumärke, som kan sprida glans över de program och personer som exponeras. Höga tittarsiffror kan även tjäna som ett slags *skydd gentemot de politiska beslutsfattarna*. De höga tittarsiffrorna gör public servicemedierna relativt svåråtkomliga för politiska hot om avveckling eller utförsäljning. De höga tittarsiffrorna är även ett *mått på att verksamheten står i allmänhetens tjänst*.⁴⁵

Public servicetelevisionen strävar även efter att producera samhällskritiska program och ta hänsyn till smala publikintressen. Det är svårt för public servicekanaler att under konkurrensförhållanden sträva efter att kombinera tre logiker som inte självklart pekar i samma riktning. Det vill säga *höga tittarsiffror, politisk legitimitet samt självständighet och*

⁴² Edin 2000 a.a., s. 149

⁴³ Bourdieu Pierre ”*Kultur sociologiska texter*” Brutus Östlings Bokförlag Symposion, Stockholm 1993 s. 298

⁴⁴ Edin 2000 a.a., s. 139

⁴⁵ Ibid., s. 141

oberoende.⁴⁶ SVT vill upphöja den egna verksamheten och tittandet på traditionell public service teve till finkultur, med ett brett utbud som riktar sig till alla. På så sätt framställs kommersiell teve som mer eller mindre kvalitetslös.⁴⁷

TV4 konkurrerar på båda dessa marknader, public servicemarknaden och den kommersiella marknaden, men TV4 har en stor konkurrensfördel gentemot Kanal5 och det är att den är den enda kommersiella tevekanalen som sänder på markbundna nätet. Automatiskt når TV4 då en betydligt större publik än satellit och kabel teve.⁴⁸

TV4 använder inte heller så mycket kring kvalitetsresonemang, utan de pratar mer om den kreativa processen. De pratar mycket om sin målgrupp ”den unga familjen” och nämner begrepp som personlighet, värme och glädje. De säger ”mer färg än statstelevisionen”.⁴⁹

3.7 Kvalitet

Vad är det som är ”god smak” när det gäller barnprogram. För medarbetarna inom de olika kanalerna innebär det här en relativt komplicerad process, där den enskildes definition av smak, kvalitet och estetik ska föras samman. Även i kanalernas sändningstillstånd nämns begreppet kvalitet. Därför tycker jag det är viktigt att förklara vidare innebörden kring begreppet kvalitet.

Innebörden av begreppet kvalitet är svår att precisera /.../ Det finns en tendens, särskilt hos olika elitgrupper, att reservera kvalitetsbegreppet för de konstarter och genrer som man själv tycker om, medan det som intresserar andra betecknas som värdelöst /.../ Det skulle vara meningslöst att försöka rangordna dessa områden enligt en kvalitetsdimension. Däremot bör det vara möjligt att ställa kvalitetskrav inom varje ämnesområde eller genre för sig.⁵⁰

För att förklara begreppet kvalitet vidare, så har jag tagit hjälp av Pierre Bourdieus begrepp habitus som hjälper till att analysera relationerna mellan individers position i det sociala rummet, men även med inslag av begreppet doxa.

Man kan utan tvekan säga att synen på kvalitet och god kultur för barn skiljer sig från person till person. Vissa har en mer konstnärlig och estetisk syn och andra en mer pedagogisk och kunskapsorienterad syn.

⁴⁶ Edin 2000 a.a., s 142

⁴⁷ Ibid., s. 159

⁴⁸ Ibid., s. 153

⁴⁹ Ibid., s. 159

⁵⁰ Edin 2000 a.a., citat s. 148

SVT har varit en relativt sluten verksamhet under många år med ganska fasta anställningsförhållanden. Medarbetarna inom kanalen har då knutit band och utvecklat ett slags ordningssystem innefattande normer för vad som är god kultur. Pierre Bourdieus använder en terminologi för att beskriva det, han kallar det för en ”doxa”. Konsekvenserna kring doxan kan både vara positiva och negativa. Det gäller att man är ganska likasinnad med sina medarbetare, och det går inte att avvika från den gemensamma normen.⁵¹ Man bör ha liknande livsstil och smak som sina medarbetare, en livsstil och smak som kan innebära avsmak för en annan grupp. Det här är viktiga delar i en individs habitus. Habitus skapar gemensamma sätt att se på omvärlden och sig själv samt att individen känner att den tillhör en grupp. Den är också ett medel för att avgränsa sig från andra grupper.⁵²

I diskussioner kring kvalitet i kommersiella kanaler, diskuteras det om att denna visserligen kan präglas av kvalitet, men att kvaliteten inte är utmärkande. Kvalitet framställs som om det endast uppstår ibland inom kommersiella kanaler, men att det råder andra uppfattningar kring public service kanaler. Där är kvalitet ett mål som de har, och det ska genomsyra hela programverksamheten.⁵³ Detta kan kanske bero på att SVT har en enskild barnprogramredaktion i jämförelse med *Kanal5*?

Public service ser även på kvaliteten som något som upplevs av tittaren och det enskilda programmet, det vill säga det direkta mötet mellan den enskilda tittaren och det enskilda programmet. Det är dock inte bara de direkta mötena med publiken som värdesätts, utan mer långsiktiga effekter och verkningar.⁵⁴ ”I motsats till kommersiell teve är mötet med publiken inte värdefullt bara i relation till den omedelbara upplevelsen och tillfredställelsen som ett teveprogram ger upphov till, utan lika mycket förknippat med det som händer efter att programmet är slut och teveapparaten är avstängd.”⁵⁵ En annan syn på kvaliteten är förmågan att *underhålla* och *erbjuder avkoppling*.

⁵¹ www.vr.se

⁵² Bourdieu Pierre ”*Kultur sociologiska texter*” Brutus Östlings Bokförlag Symposion, Stockholm/Stehag 1994

⁵³ Edin 2000 a.a., s. 148

⁵⁴ *Ibid.*, s. 157

⁵⁵ Edin 2000 a.a., citat s. 157

4 Olika typer av barnprogram

Som jag tidigare nämnt så finns olika typer av barnprogram, animerade/drama och inköpt/egenproducerat. De inköpta/egenproducerade beskrivs nedan.

4.1 Inköpta program

Inget lämnas åt slumpen inom tevediet. Allt från första iden till sändningstid är noggrant genomtänkt. På programföretagen gör varje dag överväganden, om vad som ska köpas in, vad som ska sändas och på vilken tid. Allt är analyserat och anpassat enligt mallar vars syfte är att fånga intresset av så många tittare som möjligt.⁵⁶ De inköpta programmen kan vara såväl animerade som dramaproduktioner. Den största styrningen som bestämmer utbudet vilar hos producenterna och distributörerna.⁵⁷ Hur ser då programprofilerna ut inom de olika kanalerna och hur mycket barnprogram tas egentligen in och när visas de?

Innan något visas på teve, så har programmet eller inslaget vandrat mellan många händer, från kvalitetsbedömning och inköp till programsekretariatet.⁵⁸ Det som intresserat mig är hur man tänker när man köper in serier eller filmer till kanalerna?

I Pierre Bourdieus bok ”kultur sociologiska texter” skriver han om att upptäcka något. Att upptäckaren som i det här fallet är inköparen, aldrig upptäcker något som inte redan tidigare har blivit upptäckt. Att ett program praktiskt taget alltid kommer genom erkända mellanhänder.⁵⁹ Detta betyder att när kanalerna köper in befintliga program, så har de redan genomgått faser på vägen, de har blivit ”godkända”. Problemet i det här fallet kan bli att stoffet i programmet, på sin (ibland långa) väg har hunnit bli föråldrat.

I ”Tittarögon” (rapport i Våldsskildringsrådets skriftserie) intervjuar journalisten och medieforskaren Lars Grip olika inköpare på SVT, TV4 och Kanal5. Där får man läsa om vad inköpare tänker när de köper in vissa program.

I Grips studie är det Per Ögren som på SVT köper in film och Eva Svensson är den som ansvarar för programinköpen. Det är Ögren som avgör om det finns skäl till att sända eller avstå från en film. Med andra ord är det han som avgör om han ska sätta en kvalitetsstämpel

⁵⁶ Grip 2003 a.a., s. 10

⁵⁷ Ibid., s. 23

⁵⁸ Ibid., s. 27

⁵⁹ Bourdieu Pierre ”Kultur sociologiska texter” Brutus Östlings Bokförlag Symposion, Stockholm, 1994 s 161

på filmen och han avgör sedan var den ska placeras.⁶⁰ SVT är inte i samma utsträckning som kommersiella kanaler beroende av tittarsiffror. Därför kan de välja att köpa in exempelvis kvalitetsserier från BBC, även fast de vet att programmet inte kommer att locka en större publik. Då handlar det i stället om prestige. Sådant ger i sig varumärket pluspoäng.⁶¹

”På SVT är ordet *kvalitet* i fiktion fortfarande ett arbetsbegrepp, men som Ögren säger: ”Vi kommer inte ifrån att vi har konkurrens med andra och det måste vi ta hänsyn till.”⁶²

På TV4 så får inköparen i likhet med SVT inte köpa in hur mycket material som helst från länder utanför Europa. I Grips studie är det en kvinnlig inköpare som söker efter sådant som passar in i deras profil. Hon åker runt till olika tevemässor världen över och söker efter trender.⁶³

Hon säger: ”*Man måste försöka hitta någon slags kvalitet i serier eller i filmer.*” och ”*Man frågar sig också om serien eller filmen kommer att få en stor publik*”.⁶⁴ Hon har ganska fria händer att handla in program så länge de håller sig inom ramarna, det vill säga de formella ramarna inom Radio och tevelagen liksom sändningsavtalet med staten. Inköparna sköter förhandlingen, sedan granskar TV4:s jurister avtalet, som i slutänden skrivs på av programdirektören.⁶⁵

På Kanal5 finns en programchef som under sig har olika personer som sköter inköpen för kanalen. Under 2002 bestod Kanal 5:s utbud till 90,3% av inköpt material och enbart resterande 9,7 % var egenproducerat. Här har inköparna ett stort ansvar för att köpa in rätt program. De måste köpa program som förhåller sig till ägarnas krav på vinst, annonsörernas krav på publik och publikens krav och förväntan på programmen.⁶⁶ Här kan inköparna inte välja program som de enbart själva anser som bra utan de måste förhålla sig till andra faktorer när det väljer programmen.

4.2 Egenproducerade

Motsats till de inköpta programmen finns då självklart de egenproducerade som i likhet med de inköpta kan vara både animerade och dramaproduktioner. Men här kan

⁶⁰ Grip 2003 a.a., s. 27

⁶¹ Ibid., s. 28

⁶² Grip 2003 a.a., citat s. 35

⁶³ Grip 2003 a.a., s. 29

⁶⁴ Ibid., citat s. 359

⁶⁵ Ibid., s. 29

⁶⁶ Ibid., s. 32

egenproducerade program använda sig av mer aktuella händelser och det sker inte i samma utsträckning en process med en mängd mellanhänder. Det blir en snabbare process som snabbare når ut till publiken. Här kan problemet dock vara att programmet inte blivit ”godkänt” innan det når ut till publiken. Här är även igenkänningsfaktorn högre än i de inköpta programmen och på så sätt får programmet en kvalitetsstämpel.

Barnprogrammen utgör en del av den kulturella arenan och på denna arena finns olika intressen som kämpar om herraväldet. Pierre Bourdieu pratar om finkulturens fält samt om populärkulturens fält. Finkulturen riktar sig till dem som själva utövar konst som konstnärer och författare. Populärkulturen riktar sig till en bredare publik, vars uppgift är att konsumera kultur. Man kan säga att radiotjänsten är mittemellan dessa fält. De har i uppgift att förse en stor publik med kultur som ska vara både bred och populär. Samtidigt ska den lära folk vad som är god kultur och ha en folkbildande funktion.⁶⁷ Man kan förklara det med andra ord.

”Programskaparna måste lyssna till publikens intresse, samtidigt som man vill tillfredställa egna konstnärliga ambitioner och kanske också vara kolleger och kritiker till lags.”⁶⁸

Jag vill ge ett exempel på en svensk animerad film som jag ser som en klassiker, men som även kan ses som en motsats till de importerade animerade filmerna. Filmen heter ”Kalles klätterträd” från 1975 som gjordes för SVT2s räkning. Den handlar om Kalle, som är en liten filosof, som ligger i ett träd och drömmer sig bort. Framträdandet är mycket långsamt, om man jämför med dagens importerade animerade filmer som ses som fartfylld action.⁶⁹ Det är många som förklarar exempelvis ”Sony X” som ett dåligt program, med allt för snabba och röriga klipp. Pierre Bourdieu skrev i sin bok ”Om televisionen” om den välkända lagen om att man vill ha en större spridning och nå en större publik, så ska man undvika allt som kan splittra eller stöta bort.⁷⁰

4.3 Programmens teman

Det är inköparna och producenterna som väljer vad som ska visas för barnen i vårt samhälle. Televisionen utger sig för att vara ett instrument för återgivning av verkligheten, men istället blir den ett instrument som skapar den.⁷¹

⁶⁷ Rydin 2000 a.a., s. 19

⁶⁸ Ibid., citat s. 19

⁶⁹ Ibid., s. 234

⁷⁰ Bourdieu Pierre ”Om televisionen” Brutus Östlings bokförlag Symposion Stockholm 2000, s. 65

⁷¹ Ibid., s. 36

Johanna Frelin som är barnprogramsproducent på SVT säger att generellt så måste programmen avslutas lyckligt. Det är ett sätt att ta hand om barnen. ”Jag tycker att det är viktigt att barnen aldrig ska förlora hoppet även när det är jobbigt. Vi ska inte bidra till att barnen förlorar tron på framtiden”⁷² Frelin tar även upp en kritik kring tecknade filmer och då främst Disneyfilmer. Hon berättar att Disneyproducenterna är mycket fräcka, då de spelar på barnens största skräck, att bli åtskilda från sina föräldrar.⁷³ Redan när de första disneyfilmerna visades på teve, så fanns ett starkt avståndstagande till dem. Man trodde att de kunde vara skrämmande för barnpubliken med dess höga tempo och sin sadism. Man såg det inte som ”god smak” och ville inte att barnen skulle utsättas för alltför stor dos av det utländska. De svenska programansvariga hade en barndomsuppfattning som stod i strid med vad som visades i de amerikanska programmen.

Barnredaktionens förhållande till importerade program vittnade om att man hade en romantisk syn på barnet. Att barnet är sårbart och måste skyddas, samt en syn som syftar till att ge barn realistiska uppfattningar om tillvaron.⁷⁴ Det finns även en syn bland mediedebattörer, där de påpekar att man inte ska underskatta publiken. Deras syn är att man inte blir ”dum i huvudet” av att titta på dumma program.⁷⁵

Frelin riktar även kritik mot för pedagogiska program, hon säger att det ska finna element av pedagogik men det viktigaste är att programmen är ren underhållning. Det tycker hon barnen förtjänar.⁷⁶ Man kan säga lite tillspetsat att den marknadsstyrda kulturen så som i det här fallet barnprogram ska svara för barnets hedonistiska behov av avkoppling, eskapism med mera.⁷⁷

Frelin nämner även att det finns bra utländska program att köpa in, men att det är allra bäst att sända egenproducerade.⁷⁸ De egenproducerade programmen kan barnen på ett annat sätt relatera till och känna igen sig i.

4.4 Hur uppfattar barnen programmen

I arbetet har jag studerat producenters och inköparens perspektiv. Det som beskrivs nedan är barnprogramsproducenters syn på barnens uppfattning av programmen.

⁷² Olson 2001 a.a., citat s. 280

⁷³ Ibid., s. 282

⁷⁴ www.vr.se

⁷⁵ Grip 2003 a.a., s. 19

⁷⁶ Olson 2001 a.a., s. 285

⁷⁷ Rydin 2000 a.a., s. 20

⁷⁸ Olson 2001 a.a., s. 296

Enligt medieforskare (Rydin m.fl.) förstår inte barn ironi som förekommer i TV:s teveprogram. Frelin i sin egenskap som barnprogramsproducent på SVT (se s. 19) ifrågasätter däremot teorier kring att barn under 10 år inte förstår ironi. Barn möter ironi genom vuxnas humor hela dagarna och det gör att de förstår det mycket lägre ner i åldrarna. Man ska inte låsa sig vid om barnen förstår eller inte. Barnen får ju ändå en upplevelse av att titta på bilderna, säger Frelin.⁷⁹ Hon tycker att barnprogrammen måste innehålla pedagogik, humor samt att de måste vara raka och konkreta. Det finns även olika teorier kring hur barn förstår närbilder. En teori hävdar att för att barn ska förstå vad det handlar om måste de se översiktsbilder.⁸⁰ De små barnen har även en tendens att bli skrämnda av saker som ser konstiga ut på ett skrämmande sätt.⁸¹

5 Slutdiskussion

Detta arbete har belyst frågeställningen om, *hur synen på ett bra barnprogram skiljer sig åt hos public service kanalerna, TV4 och övriga kommersiella kanaler?* Dessutom har jag tittat närmare på vem som egentligen avgör om vad som är bra barnprogram, *är det producenterna eller mottagarna?* Arbetet är avgränsat på ett sådant sätt att det studerat producenternas blick.

Konkurrensen mellan de kanaler som jag valt att titta på är stor och det finns en tydlig skillnad mellan dessa kanaler inom utbudet av barnprogram och när de sänds. SVT har som policy att de ska sända kvalitetsprogram för alla och har därför barnprogram som kan vara ganska smalt. I sitt utbud vill de även sätta tittarna i första rummet. De är den enda kanalen som sänder barnprogram under bästa sändningstid och har mestadels egenproducerade program.

På Kanal5 ser barnprogramutbudet helt annorlunda ut, deras policy är att de främst ska vara underhållande. Här är ägarnas krav på vinst, annonsörernas krav på publik och publikens krav på programmen viktigast. De kommersiella kanalernas intresse ligger inte enbart hos annonsören, som man kanske kan tänka sig utan lika mycket hos tittarna, de måste ha tittare

⁷⁹ Olson 2001 a.a., s. 278

⁸⁰ Ibid., s. 277

⁸¹ Ibid., s. 280

för att sälja. Det finns en lag som säger att man inte får sända barnprogram i samband med reklam och av det skälet sänder *Kanal5* inga barnprogram på bästa sändningstid, här ser man då att barnen inte är den viktigaste publikkategorin. *Kanal5* sänder nästan uteslutande inköpta animerade barnprogram och de sänds på lördag och söndag morgon. Det är tydligt hur de olika kanalerna har olika syn på vad som är bra barnprogram.

Det är lätt att dra kopplingar och jämföra barnprogram med exempelvis konst, och hur synen på konst ser ut. Att det som är egenproducerat är lätt att sätta en kvalitetsstämpel på. En inköpt massproducerad affisch anses däremot inte vara kvalitet på samma sätt. I boken ”Mediekultur, mediesamhälle” så skriver Jostein Gripsrud om det litterära fältet och om Bourdieus term doxa. ”*Alla involverade är ense om att det är mer värt att skriva en enda stor och estetiskt ambitiös roman vartannat år än att skriva tio bästsäljande kioskromaner per år*”.⁸² Men varför är det då så att SVT som utger sig för att sända egenproducerade kvalitetsprogram har en tittartrend som för varje år är neråtgående? Och varför sänder de inte barnprogram på samma tid under lördagar och söndagar som de kommersiella kanalerna gör?

Det har visat sig att om SVT sänder sina barnprogram på samma tid som de kommersiella kanalerna mister de sin publik. Man kan dra slutsatsen att barnen då föredrar att titta på TV4 samt *Kanal5* istället. Att det som vi som vuxna ser som ett bra barnprogram är något helt annat för barnen. Jag frågar mig om det verkligen är inköpare och producenter som ska avgöra om och vad som är bra barnprogram?

Som det nu förhåller sig är det producenter och inköpare som väljer vad barnen i vårt samhälle ska titta på. Televisionen utger sig för att vara ett instrument för återgivning av verkligheten men istället blir inköpare och producenter ett instrument som skapar den. Inköpare och producenter sitter på en stor makt när det gäller utbudet. Faktum är ett fåtal personer väljer vad resterande befolkningen ska kunna titta på. Det slår mig vilken stor inverkan producenter och inköpare har på begreppet ”bra” underhållning.

Det är ett turbulent läge som Public service idag befinner sig i, där trycket från de kommersiella kanalerna sannolikt har en inverkan på programverksamheten. Trots att SVT försöker hålla sig borta från den kommersiella värden så gott det går. Är det svårt för dem att upprätthålla doxan, som jag tidigare nämnt och därmed svårt att upprätthålla idealen inom public service idealen som de tidigare alltid följt. Trycket på att de exempelvis ska importera

⁸² Gripsrud Jostein ”Mediekultur, mediesamhälle”, *Diadalos*, Uddevalla 2004 citat s. 96

fler program för att locka tittare är stor.⁸³ Innebär detta att kampen om den unga publiken är på väg att vinnas av de kommersiella kanalerna? Det är dock en forskningsfråga för framtiden och ryms inte inom ramen för detta arbete. Min nyfikenhet på hur barnprogramsverksamheten kommer att se ut i framtiden, har i alla fall väckts genom detta uppsatsarbete.

⁸³ www.vr.se

6 Referenslista

6.1 Tryckta

Asp, Kent ”Svenskt TV-utbud 2004”, Elanders Gotab, Göteborg, maj 2005

Bourdieu, Pierre ”Kultur sociologiska texter” Brutus Östlings Bokförlag Symposion, Stockholm/Stehag 1993

Bourdieu, Pierre ”Kultur sociologiska texter” Brutus Östlings Bokförlag Symposion, Stockholm/Stehag 1994

Bourdieu, Pierre ”Om televisionen” Brutus Östlings bokförlag Symposion Stockholm/Stehag 2000

Edin, Anna ”Den förställda publiken, programpolitik, publikbilder och tilltalsformer i svensk public service-television” Brutus Östlings bokförlag Symposion Stockholm/Stehag 2000

Eriksson, Lotta & Koivuniemi, Juulia ”Kom nu då, vadå? Barnprogram i TV2!” Norrköping 21 december 2005

Grip, Lars ”Tittarögon –En rapport om vad som bestämmer TV-utbudet” Våldsskildringsrådets skriftserie nr. 30, Kulturdepartementet, Stockholm 2003

Gripsrud, Jostein ”Mediekultur, mediesamhälle”, Daidalos, Uddevalla 2004

Johannesson, Kurt ”Retorik eller konsten att övertyga” Nordstedts 1990

Olson, Kristin ”Att göra tv-program”, Ordfront förlag, Stockholm 2001

Patel, Runa & Davidson Bo ”Forskningsmetodikens grunder –Att planera, genomföra och rapportera en undersökning” Lund 1998

Rydin, Ingegerd ”Barnens Röster”, Värnamo 2000

Stensmo, Christer ”Vetenskapsteori och metod för lärare –en introduktion”, X-O Graf Tryckeri AB, Uppsala 2002

6.2 Otryckta källor

Bolibompa, Svt1 7April 2007

Lattjo lajban, Tv4 12 Maj 2007 kl 06:15

Sony X, Kana5 12 Maj 2007 kl 07.20

6.3 Internetkällor

<http://www.vr.se/huvudmeny/arkiv/2001/tvarsnittnr32001/attlaggasmakentillratta.4.6703f9bd10e07db4ff180003030.html> 19 April 2007

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Habitus> 23 April 2007

http://sv.wikipedia.org/wiki/Doxa_%28filosofi%29 23 April 2007

6.4 Hemsidor

www.svt.se

www.tv4.se

www.kanal5.se

6.5 Bilagor

Analys av barnprogrammet Bolibompa

Analys av barnprogrammet Lattjo lajban

Analys av barnprogrammet Sonic X

Bolibompa

Bilaga 1

Analys av barnprogrammet Bolibompa .

Kanal: Svt 1

Antal analyserade klipp: 4

Analys i tid: 7 minuter och 14 sekunder

Klipp	Tid	Händelse	Jag tänker
1	00:25-01:51	<p>Efter ett kort intr., där bland annat bolibompa draken är med, så kommer man in i studion.</p> <p>Kameran är helt fast och halvbild, med en tjej som står centrerad i mitten av bilden. Hon har gul skjorta och en gul sjal i håret. Hon ser glad ut och vinkar mot kameran.</p> <p>Studion består av en stor skärm i bakgrunden, med bolibompas hemsida på. Vid sidan om datorn ligger en stor "väggfast" telefon. Bakom den stora skärmen ser jag något som påminner om en trappa och en dörr samt lite växter.</p>	<p>Jag tänker att gul skjorta och sjal har hon för att det är påsk, och hennes vinkningar uppmanar tittare att vara med. Jag tänker även att jag känner mig välkommen.</p> <p>Jag tänker att det är en dator, och funderar lite kring dagens barn och ungdomar som växer upp med datorer, jag tänker modernitet. Telefonen får mig att tänka på hur de i studion ska ha kontakt med världen utanför, att kunna prata med barnen. Jag tänker även att studion får lite "hemma hos" känsla.</p>
	-00:29	<p>Tjejen pekar med sin tumme bakom sig mot skärmen. Hon tittar mot den och ställer sig till höger i bilden, så man ser nästan hela skärmen. Hon pekar mot sig själv och hoppar till.</p>	<p>Jag tänker att hon kommenterar något som är på hemsidan. Hoppet ser jag som ett litet glädjeskutt.</p>
	-01:01	<p>Tjejen går mot telefonen på höger sida. Hon backar, så hon hela tiden har ansiktet mot kameran. Kameran blir nu rörlig och följer med henne.</p> <p>Skärmen är fortfarande synlig på vänster sida i bild, medens tjejen tar upp lite mindre är</p>	<p>Jag tänker att hon hela tiden vill ha kontakt med publiken.</p>

	-01:04	andra hälften. Tjejen lyfter telefonen och börjar slå på knapparna, i samma stund dyker det upp någon på skärmen. Det är en kille som smyger över skärmen. Han vinkar mot kameran och tar upp fingret mot munnen.	Jag tänker att det kanske är honom som hon ska ringa. Jag tänker även att han ska skrämma henne. När han tar upp fingret mot munnen, tänker jag att vi som tittare ska vara tysta.
	-01:32	Tjejen börjar prata i telefonen och killen smyger då ut ur bild på vänster sida. Tjejen lägger ner telefonen och går mot kameran. Hon står nu precis likadant framför kameran som det såg ut i början på klippet. Hon tar tag i kameran och drar den så att det blir mer fokus på henne. Hon pekar med fingret mot kameran.	Då tänker jag att det inte var honom hon ringde till. Jag tänker att hon avslutade sitt samtal och la på. Jag tänker att hon vill ha uppmärksamhet, för att hon ska berätta något viktigt. Jag tänker att det är mig hon pratar med.
2	01:51-24:26	Det första inslaget i programmet visas. Det är det animerade programmet Max & Ruby. Avsnittet heter Max`s Chocolate Chicken. Skrivet av Patrick Granleese och producerat av Jamie Whitney. Baserat på en bok av Rosemary Wells. Det är dubbat till svenska.	Jag tänker inköpt program från England. Avsnittets namn kopplar jag till Påsk och allt godis.
3	24:26-27:35	Tillbaka i studion, det är fast kamera och halvbild. Tjejen står något till höger i bild och man kan skymta skärmens kant på vänstra sidan. Hon har händerna i sidorna och grimaserar mot kameran. Hon pekar till vänster i bild.	Jag tänker att hon pekar mot skärmen, för att hon ska visa något.
	-24:36	Tjejen går mot skärmen och kameran panorererar med. Kameran stannar när hela skärmen är med i bild.	

	-24:49	Hon rycker till och går med snabba steg mot telefonen. Kameran följer med.	Jag tänker att den ringen och att hon måste svara.
		Hon lyfter luren och kameran zoomar in henne.	Jag tänker att den personen som hon ringde förut, nu ringer upp henne.
		Hon pekar omkring sig med den handen som hon inte håller luren med.	Jag tänker att hon är upprörd.
	-25:10	Kameran zoomar ut igen och tjejen går tillbaka till skärmen, där hon börjar kolla på sladdarna bakom skärmen.	Jag tänker att det kanske är ett tekniskt fel på skärmen som hon försöker fixa.
	-25:16	Hon följer sladdarna och går ut ur bilden på höger sidan. Nu har även kameran zoomat ut så pass mycket så det blivit helbild.	Jag tänker att hon letar efter felet och att det har något med slutet på sladden att göra.
	-25:20	Kameran zoomar nu in skärmen, och där på dyker killen upp igen. Den här gången smyger han inte. Skärmen zoomas in så pass mycket, så den tar upp hela bildrutan.	Jag tänker att det är han som orsakat felet som hon letar efter.
		Man ser att han pratar och pekar omkring sig. Han råkar trycka på någon knapp, så det dyker upp en ny sida med en bild på. Han visar olika kategorier som man kan klicka på.	Jag tänker att han försöker förklara olika saker på skärmen och visa tittarna runt. Jag tänker att han försöker vara pedagogisk och visa Internet på ett kul sätt.
	-27:33	Han klickar på en ruta, så ett rörligt klipp sätter igång. Klippet rör sig mot bilden, så den upptar hela rutan.	Jag tänker att det var ett kul sätt att presentera nästa inslag.
4	27:35-30:47	Det andra inslaget i programmet. Det är ett egenproducerat reportage om delfiner inspelat i Kolmårdens djurpark .	Jag tänker svenskproducerat inslag och att det är lätt att relatera till.
5	30:47-32:54	Tillbaka i studion igen, med	Nu tänker jag att han visar vad

		<p>samma klipp som vi lämnade innan inslaget. Med skärmen som täcker hela bildytan och med killen inne i skärmen. Han fortsätter som innan och pekar på olika saker på skärmen.</p> <p>-31:41 Han springer nu ut ur skärmen åt vänster, samtidigt som han tittar sig över axeln åt högen.</p> <p>-31:44 Han kommer tillbaka in i bild och pekar mot kameran.</p> <p>-32:07 Kameran zoomar ut, så man ser lite mer av studion. Nu ser man att sladdarna rör på sig.</p> <p>Han försvinner iväg i samma stund som hon kommer in i bild från höger.</p> <p>Hon ställer sig framför skärmen, på samma sätt som tidigare.</p>	<p>man kan hitta på deras hemsida.</p> <p>Jag tänker att tjejen är på väg tillbaka och att han måste gömma sig.</p> <p>Jag tänker att han missade att berätta något för oss innan han var tvungen att dra.</p> <p>Jag tänker att nu är hon på väg tillbaka.</p>
6	32:54-38:28	<p>Tredje inslaget presenteras. Den heter "Big Cat Little Cat" som är ett animerat barnprogram från 2000, skrivet av Hiawyn Oram. Med svenska röster.</p>	<p>Jag tänker inköpt program från England.</p>
7	38:28-39:00	<p>Tillbaka i studion igen, med samma klipp som vi lämnade innan inslaget. Med skärmen i bakgrunden och tjejen i förgrunden. Hon fortsätter att peka mot skärmen, nu något mera sammanbiten.</p> <p>Hon pratar och rör på armarna mycket, ena stunden pekar hon mot skärmen, sedan mot sig själv och sen mot kameran.</p>	<p>Jag tänker att hon fortfarande inte löst problemet och börjar bli sur.</p> <p>Jag tänker att problemet handla om något om henne och om hemsidan och hon försöker få oss tittare att förstå.</p>
8	39:00-58:50	<p>Fjärde inslaget presenteras. Inslaget heter "Örjan – den höjdrädda örnen." En film från 1998 av Hamid Navim, efter en bok av Lars Klitting.</p>	<p>Jag tänker svenskproducerat och att det handlar om rädslor.</p>

Lattjo lajban

Bilaga 2

Analys av barnprogrammet Lattjo lajban.

Kanal: Tv4

Antal analyserade klipp: 11

Analys i tid: 5minuter och 38sekunder

Klipp	Tid	Händelse	Jag tänker
1	02:10-02:28	<p>Efter en kort intr. kommer man in i Lattjo lajban studion. Kameran är stilla och halvbild. Framför kameran sitter två personer. En kille till höger och en tjej till vänster, båda ser rakt in i kameran. Tjejen är mörkhårig och har en långärmad turkos tröja som det står Mallan på. Killen har ljust krulligt hår och har en ljus grön t-skirt på sig. I bakgrunden ser man växlighet, samt några blåa partier i bakgrunden. Det är även färgglada kuddar på marken/golvet.</p> <p>Det kommer upp en text där det står Mallan & Mojje. Texten är vit och bakgrunden är rosa.</p> <p>De vänder sig lite mot varandra och kollar sedan tillbaka in i kameran båda två.</p>	<p>Växligheten får mig att tänka på djungel och värme. Jag känner hur mysigt det är där bland kuddarna, men ja tänker även 70-tal när jag ser de färgglada kuddarna.</p> <p>Att det står Mallan på tjejens tröja tolkar jag till att hon heter Mallan, och att trycket på tröjan får fungera som namnbricka.</p>
	-02:15	<p>Kameran zoomar ut så man ser mer av Mallan och Mojje. Då ser man även att det står Mojje på killens T-skirt. Även mer av bakgrunden blir nu synlig. Båda sitter något nedsjunkna i kuddhögen med händerna knäppta framför sig. De sitter nära varandra.</p> <p>Mallan håller något vitt i handen som är svårt att se vad det är.</p>	<p>Jag tänker att det är deras namn.</p> <p>Jag tänker att de pratar med varandra men även åt publiken. Känsla av att publiken är med i studion.</p> <p>Jag tänker att de vill ha både en kille och tjej i programmet för att tänka på genusperspektivet. Jag tänker även att det ser mysigt ut och man känner gemenskapen mellan de två.</p> <p>Jag tänker måttband eller pekpinne.</p>
2	02:28-17:29	<p>Det första inslaget i programmet är ett animerat program från 2004 som heter "Postman Pat",</p>	<p>Jag tänker inköpt program från England.</p>

		skrivet av John Cunliffe och producerat av Ivor Wood. Programmet är översatt till svenska men originaltexten är på engelska.	
3	17:29-18:01 -17:38	Tillbaka i studion igen, med ett likadant klipp som slutet på klipp 1. Mallan sitter nu med en klädnypon fastsatt på näsan. Både Mallan och Mojje tittar rakt in i kameran. Mallan tar bort klädnypan från sin näsa och både hon och Mojje skrattar. I slutet av klippet sjunker de ner mer i kuddhavet, pratar med varandra och tittar in i kameran.	Jag tänker att klädnypan symboliserar en clownnäsa och jag tänker även på ordet narr. Jag tänker kring självironi och att göra bort sig framför kameran. Jag tänker att kameran nu fungerar som tv. Då de tittar in i den för att se nästa program.
4	18:01-18:19	Lattjo lajban intro visas igen.	
5	18:19-18:28	Tillbaka i studion igen. Kameran panorerer från höger till vänster. Först en extrem närbild av gosedjuren "Bananer i pyjamas" till Mallan och Mojje. Man ser Mallan och Mojje genom växtlighet oh lite andra prylar. Mallan vinkar in mot sig själv.	Jag tänker att "Bananer i pyjamas" är där för att påminna tittarna om deras existens. Jag tänker att de är i en koja. Jag tänker att när Mallan vinkar så vinkar hon in oss tittare i studion.
6	18:28-19:06 -18:47	Kameran är stilla och det är en helbild på Mallan och Mojje. Nu är man inne i studion. Mallan har samma tröja som tidigare medens Mojje har en röd t-shirt med en blå överdragströja över. Texten dyker upp igen med deras namn. Kameran zoomar in Mallan och Mojje, så det blir en närbild på dem. Mallan tar fram ett ark med papper som hon blåddrar med. Kameran zoomar ut lite när Mallan håller upp första teckningen. Mojje tittar på.	Jag tänker att man fått kliva in i kojan. Jag tänker att det är ju bra med upprepningar för barn. Sen tänker jag även att det är ett söndags morgon avsnitt och att det kanske är ett klipp från vad som hänt i veckan. Jag tänker att det säkert är barnteckningar. Tänker även att det verkar vara Mallan som är den aktiva i studion hela tiden. Jag tänker att Mojje är nyfiken.
7	19:06-19:08	Extrem närbild av teckningen, man ser Mallans händer som	Jag tänker att de verkligen vill involvera barnen i programmet

		håller i teckningen.	och att de ska känna sig som en del av det.
8	19:08-21:12	<p>Helbild igen på Mallan och Mojje. Mallan håller fortfarande upp teckningen framför sitt ansikte. Hon lägger sedan ner bilden i en pärm. Båda bläddrar sedan i pärmen.</p> <p>(I det här klippet börjar de även prata kring Astrid Lindgren. Att det ska vara en Astrid Lindgren gala där det ska samlas in pengar till en barnby i Afrika.)</p>	<p>Jag tänker att de har flera bilder i pärmen som vi inte får se.</p> <p>(Jag tänker att Astrid Lindgren skänker stor igenkänningsfaktor.)</p>
	-20:59	Mojje reser sig upp, Mallan pratar till honom. Mojje försvinner ut ur bild i höger kant. Mallan presenterar själv nästa program.	Jag tänker att Mojje ska hämta eller fixa något.
9	21:12-22:09	Nästa program är "Staraoke", som är ett svenskproducerat studiprogram. Här får barnen vara med och tävla. De dansar och sjunger.	Jag tänker att det är lätt att känna igen sig med lättrallade låtar och en öppen och välkomnande värld.
10	22:09-23:46	Mallan sitter fortfarande själv i studion, hon har knäppta händer i sitt knä och tittar in i kameran. Hon har fortfarande pärmen med teckningarna i knäet.	Jag tänker att Mojje fortfarande är iväg och ska fixa något, och kommer att komma tillbaka när som helst.
	-22:14	Mallan säger något och tittar ut ur bild.	Jag tänker att hon pratar med Mojje som befinner sig utanför bilden.
	-22:18	Mojje kommer in i bild från höger, med ryggen presenterad mot kameran och Mallan tittar på. Han sätter sig bredvid Mallan och då ser man att han har en liten spade i handen.	Jag tänker att det var spaden som han var iväg och hämtade. Tänker även att han kanske ska gräva lite i studion, eftersom den liknar lite av en djungel.
		Båda håller den emellan sig och pratar.	Jag tänker att de pratar om vad de ska göra med spaden.
	-22:40	Mallan lägger ifrån sig pärmen med teckningarna, ut ur bild åt vänster.	Jag tänker att vi nu inte kommer få se några fler teckningar den här gången.

		<p>Mallan plockar fram något som hon haft bakom ryggen, det är små fyrkantiga lappar.</p> <p>Båda börjar pyssla med lapparna, som visar sig vara Lattjo lajban klisterlappar. Klisterlapparna sätter de på spaden.</p> <p>Kameran zoomar in en extrem närbild av spaden då de fäster lapparna.</p> <p>Kameran zoomar ut igen, så det blir halvbild igen.</p> <p>De tittar mot varandra och sedan in i kameran nästan samtidigt.</p>	<p>Jag tänker att det är något nytt hon ska visa.</p> <p>Jag tänker att de dekorerar den, för att de ska ge bort den till någon.</p> <p>Jag tänker att de vill förtydliga för tittarna vad de verkligen gör.</p> <p>Jag tänker att det pratar med tittarna.</p>
11	23:46-28:48	Tredje inslaget i programmet heter "El Nombre" som är en dock animation Den är skriven av Christopher Lillicrap	

Sonic X

Bilaga 3

Analys av barnprogrammet Sonic X.

Kanal: Kanal5

Antal analyserade klipp: 36

Analys i tid: 2minuter och 4sekunder

Klipp	Tid	Händelse	Jag tänker
1	22:59-23:07	Tiltning uppifrån och ner, från himlen ner till en staty av en häst. I nedre höger kant ser man ett manshuvud bakifrån.	Jag tänker torg och att manshuvudet måste ha något med kommande händelser.
2	23:07-23:11	Panorering från vänster till höger. Översiktsbild. Filmar över ett torg, med tågstationen i bakgrunden. Framför stationsbyggnaden står 8 figurer. 4st med mänsklig karaktär varav en är en vuxen karaktär, och 4st mer sagofiguraktiga. Alla figurerna bär ryggsäck.	Jag tänker att de precis kommit dit med tåget, eftersom de har ryggen mot stationen och blickar ut mot torget.
3	23:11-23:18	Kameran är stilla. Närmare bild på figurerna. 2 står och läser karta, de andra blickar ut. Klara färger. Mot slutet av klippet vänder sig en av sagofigurerna om mot dem som läser kartan. Vuxen karaktären går ut ur bild på vänster sida.	Jag tänker att kartläsarna kollar vart de ska åka/gå. Vuxenkaraktären går målmedvetet ut ur bild, det tolkar jag som om han ser något/någon, som han går fram till.
4	23:18-23:29	Närbild och kameran helt stilla. Två av figurerna är i centrum av bilden med torget i bakgrunden. En annan av figurerna som man bara skymtat lite av axeln på vänder sig om. Han befinner sig i höger övre kant.	Jag tänker att de ska vandra och diskuterar deras vandring.
5	23:29-23:37	Samma motiv som klippet innan med gruppen om tre. Kameran panorerar från dem, från vänster till höger. Kameran stannar på en figur som är gul, kameran zoomar in, så det blir närbild.	Jag tänker att den gula figuren är med i diskussionen.
6	23:37-23:44	Fågelperspektiv och helbild på hela gruppen. Vuxenfiguren är fortfarande borta. Figuren med kartan är i mitten av bilden med de andra figurerna runt honom. Han pekar utanför bilden, åt vänster. De andra figurerna tittar	Jag tänker att han nu vet vart de ska och pekar åt det hållet som de ska gå åt.

		på honom och i slutet av klippet vänder sig alla figurerna åt det hållet som han pekar. Alla ser ut ur bilden åt vänster.	
7	23:44-23:49	Halvbild på en av figurerna, med kartläsaren i bakgrunden. Plötsligt dyker det upp en blå figur från nedre vänstra hörnet. Figuren i mitten och den blå figuren är vända mot varandra.	Jag tänker att de pratar om den plats som kartläsaren pekat ut.
8	23:49-23:56	Halvbild. Den vuxne karaktären själv i bild. Han tittar på en skylt. Han börjar fingra på sin klocka på armen, sedan rättar han till glasögonen han har på näsan.	Jag tänker att skylten är en tidtabell och att den vuxne karaktären kollar in när bussarna/tågen går. Jag tänker att de ska åka därifrån på utflykt.
9	23:56-24:05	Närbild på den vuxne karaktärens ansikte. Han har armen med klockan mycket nära ansiktet och skyddar den med handen.	Jag tänker att han förmodligen är mycket närsynt och att han skuggar klockan från solljuset.
10	24:05-24:08	Samma klipp som klipp 8 och han har fortfarande armen med klockan riktad mot ansiktet. Nu ser man att munnen rör på sig.	Jag tänker att han är spion och pratar med någon via klockan. Att klockan fungerar som en radio.
11	24:08-24:10	En helt blå bild med moln. Från underkant av bilden sticks en trekantig gul flagga upp.	Jag tänker himmel och att den gula flaggan tillhör en cykel.
12	24:10-24:15	Helbild på den vuxne karaktären som är placerad i mitten på bilden. Han står fortfarande kvar vis stolpen (som klipp 8-10) med den gula flaggan i höger hand. I vänster hand håller han ett litet föremål. I slutet av klippen zoomar kameran ut och då ser man de andra figurerna i vänstra hörnet av kameran. Den vuxne karaktären sträcker upp och viftar med flaggan och lyfter vänstra handen mot munnen.	Jag tänker att han ska starta ett lopp och att det lilla föremålet i vänster hand är en visselpipa. Jag tänker startskott och att alla i gruppen ska vara med och tävla.
13	24:15-24:18	Halvbild med lite grodperspektiv på två av figurerna i gruppen med stationshuset i bakgrunden. De tittar båda förbi kamera, snett åt höger.	Jag tänker att de tittar på den vuxne karaktären med flaggan. Jag tänker att han säger något som de lyssnar på.
14	24:18-24:26	Halvbild på två andra i gruppen. Den till höger är längre och står	Jag tänker att den kortare till vänster vill ha den andres

		med bröstet mot kameran och sneglar mot den mindre figuren till vänster. Den till vänster står och tittar upp mot den långa med sidan presenterad mot kameran. I slutet av klippet vänder sig den längre mot den kortare och böjer sig ner mot den.	uppmärksamhet och mot slutet av klippet får han det.
15	24:26-24:32	Närbild och fågelperspektiv på den korte figuren, den ser in i kameran.	Jag tänker att kameran är subjektiv, att den korte tittar rakt på den långa figuren.
16	24:32-24:36	Panoramabild över naturen, med ett stort berg i fokus. I örgrunden ser man något som påminner om ett järnvägsspår. Kameran zoomar långsamt ut. I slutet av klippet kommer ett tåg åkandes, från höger till vänster.	Jag tänker att gruppen förmodligen kom med ett sådant tåg. Tänker även att det ev. kommer någon mer med det tåget som tillhör gruppen.
17	24:36-24:38	Helbild på tåget, med berget i bakgrunden. Kameran har ändrat vinkel från tidigare klippet, nu befinner den sig snett framför tåget. Tåget rör sig mot kameran och kör ut ur bild på vänster sida av bilden. I slutet av klippet ser man något blått som kommer mot bilden jäms med tåget.	Jag tänker att det är Sony x som springer ikapp med tåget.
18	24:38-24:41	Fågelperspektiv, rakt ovanför tåget. Kameran följer med tåget i förelsen. På höger sida ser man en blå strimma som åker förbi från höger till vänster.	Jag tänker fortfarande att det är Sony X som springer i kapp med tåget, inte för att han missat det utan bara för att han kan.
19	24:41-24:43	Fast kamera, helbild med tågrälsen i fokus. Berget i bakgrunden med ett par gröna buskar i förgrunden. Sonic X kommer hoppandes ut ur buskarna, försvinner ut ur bild rån höger till vänster. Tåget rusar förbi strax efter.	Jag tänker att han är mycket snabb och måste ha någon typ av superkraft.
20	24:43-24:45	Helbild och fast kamera. Sonic kommer in i bild från nedre vänstra hörnet och försvinner ut i högerkant. Springer från kameran på slutet.	Jag tänker att han svänger av från tågrälsen.
21	24:45-24:48	Med blå bakgrund dyker en gul text upp där det står Sonic X på.	Jag tänker att han nu ska presenteras med hjälp av namn osv.
22	24:48-24:49	Närbild på en varningsskylt med texten "Alert" på dyker upp.	Jag tänker att man nu ska vara på sin vakt och att Sonic X

			förmodligen är en tuff typ.
23	24:49-24:50	Närbild på Sonic X från sidan. Han har armen sträckt framför sig och det är blått sken omkring honom.	Jag tänker stålmannen och att han rör sig framåt i snabb fart.
24	24:50-24:51	Kameran filmar en väg som är mot kameran, Sonic befinner sig i mitten på bilden i överkant. Han springer på vägen mot kameran, kameran följer med Sonic i hans rörelse.	Jag tänker att han är otroligt snabb, att han springer lika snabbt som en bil...
25	24:51-24:52	Närbild och rakt framifrån på Sonic, precis som klipp 24 fast närmre.	...om inte fortare
26	24:52-24:53	Fågelperspektiv på en motorväg med fast kamera, på vägen åker det bilar. Man ser höghusen i kanterna på bilden. Sonic flyger mot kameran. Först är han liten som en prick sen byts klippet när Sonic är extremt nära bilden.	Jag tänker att höghusen får hela bilden att få ett djup. Tänker även att han måste ha fler superkrafter.
27	24:53-24:54	Helbild och fågelperspektiv. Fyra vägar som möts med en stor byggnad i mitten. Sonic dyker upp från mitten av byggnaden ur ett blått moln och flyger rakt mot kameran.	Jag tänker att byggnaden måste vara någon typ av centrum.
28	24:54-24:55	Närbild på Sonic när han flyger mot kameran. Båda armarna är lyfta framåt med knutna nävar. Ett blått sken är omkring honom.	Jag tänker att det blå skenet måste uppstå när man färdas så snabbt framåt som han gör.
29	24:55-24:56	Helbild. Sonic kommer in i bild i överkant, han förvandlas till en boll av massa färger och försvinner sedan ut ur bild i nederkant. Bakgrunden är ett höghus.	Jag tänker att han åker snabbt ner mot marken, mot bilarna. Tänker även att han färdas så snabbt, så han bara blir ett ljussken, inget annat.
30	24:56-24:57	Närbild av Sonic. Tiltning, nedifrån och upp, från fötterna upp till överkroppen och ansiktet. Sonic håller upp tummen och ler mot kameran.	Jag tänker att det här visar hans ödmjuka sida, att han inte bara är en superhjälte. Utan en superhjälte med hjärta.
31	24:57-24:58	Som klipp 21	
32	24:58-24:59	Kameran följer med Sonic X när han springer sicksack mellan bilarna på en motorväg. I bakgrunden krockar bilarna efter han sprungit förbi. Man ser även höghus i bakgrunden.	Jag tänker amerikansk action film i stadsmiljö.
33	24:59-25:00	Sonic X kommer in från högra	Jag tänker att han springer så fort

		hörnet. Det sprutar eld från honom och hans ben är bara ett blått moln. Han springer sicksack över hela bildytan. Det dyker även upp eldpuffar runt omkring honom.	så att man inte längre kan se hans ben och det gör även att det brinner om honom. Eldpuffarna som han verkar springa sicksack för, tänker jag är någon som försöker skuta på honom.
34	25:00-25:01	Helbild, på motorvägen från sidan. Sonic x kommer in från höger i bild. I vänstra kant ser man något metalliknande runt föremål. Sonic hoppar på det föremålet, så det går sönder.	Jag tänker att föremålet var en robot och att det var den som sköt på honom. Jag tänker även att roboten är ond.
35	25:01-25:02	Översiktsbild med en figur som sitter i en fåtölj i mitten av bilden. Figuren har två robotliknande figurer på var sida om sig.	Jag tänker att han är elak, och styr över de andra robotarna. Även att den roboten som sonic x hoppade på var dennes.
36	25:02-25:03	Sonic x sitter i en grön soffa i mitten. På var sida har han två mänskliga figurer. De sätter en kudde över hans huvud. Sonic slänger bort kudden och ser sur ut.	Jag tänker familjebus.